



**Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych
dot. projektu Regulaminu określającego zasady wyznaczania
składu oraz zasady działania
Komitetu Rewitalizacji w Starachowicach**



Starachowice 2017



Spis treści

1. Czas realizacji, założony cel i zastosowane formy konsultacji społecznych	3
2. Informowanie o konsultacjach społecznych	4
3. Przebieg procesu konsultacji społecznych	4
3.1 Zogniskowany wywiad grupowy dla instytucji publicznych i przedsiębiorców	4
3.2 Sonda uliczna	6
3.3 Warsztat konsultacyjny	7
3.4 Wystąpienie publiczne	10
3.5 Formularz konsultacyjny	14

1. CZAS REALIZACJI, ZAŁOŻONY CEL I ZASTOSOWANE FORMY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. określa **Komitet Rewitalizacji jako forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą prezydenta miasta.**

Zgodnie z zapisami Art. 7 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji, Gmina Starachowice jest zobowiązana do przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zasad wyznaczania składu oraz zasad powoływania Komitetu Rewitalizacji. Komitet Rewitalizacji zostanie powołany niezwłocznie po uchwaleniu Regulaminu przez Radę Miejską zgodnie z Art. 7 ust. 4 Ustawy o rewitalizacji.

Konsultacje dotyczące projektu Regulaminu określającego zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w Starachowicach prowadzone były od 19 maja do 19 czerwca 2017 r. na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Starachowice z dnia 12 maja 2017 r. nr 197/2017.

Głównym celem konsultacji społecznych było zebranie uwag, propozycji do projektu Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji w Starachowicach.

Proces zbierania opinii, uwag i propozycji przeprowadzono w sposób umożliwiający szerokie zaangażowanie interesariuszy, przyjęto następujące formy konsultacji:

- a) **1 czerwca 2017 r.** w godz. 12:00 – 14:00 zorganizowano **zogniskowany wywiad grupowy** w Urzędzie Miejskim w Starachowicach.
- b) **1 czerwca 2017 r.** przeprowadzono sondę uliczną na obszarze rewitalizacji.
- c) **2 czerwca 2017 r.** w godz. 12:00 – 14:00 zorganizowano **warsztaty konsultacyjne** w Urzędzie Miejskim w Starachowicach.
- d) **2 czerwca 2017 r.** w godz. 17:00 – 19:00 zorganizowano **wysłuchanie publiczne** w Urzędzie Miejskim w Starachowicach.

e) Przez cały czas trwania konsultacji tj. **od 19 maja do 19 czerwca 2017 r.** zbierano uwagi, propozycje i opinie w postaci papierowej i elektronicznej, za pomocą przygotowanego formularza konsultacyjnego. Formularz konsultacyjny był dostępny na stronie internetowej Gminy – www.rewitalizacja.starachowice.eu oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Starachowicach w zakładce Tablica ogłoszeń/Konsultacje społeczne/Konsultacje – GPR. Formularz dostępny był ponadto w wersji papierowej w Biurze Obsługi Mieszkańców w Urzędzie Miejskim w Starachowicach.

Projekt Regulaminu został udostępniony mieszkańcom na powyższych stronach internetowych Urzędu Miasta oraz był dostępny w Biurze Obsługi Mieszkańców w Starachowicach.

2. INFORMOWANIE O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH

Informacje o prowadzonych konsultacjach zostały udostępnione na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Starachowicach: www.starachowice.eu, stronie www.rewitalizacja.starachowice.eu, w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy www.bip.um.starachowice.pl oraz w Biurze Obsługi Mieszkańca, a także na profilu FB @starachowiceODnowa. Ponadto informacje rozpowszechniane były za pośrednictwem lokalnych mediów i serwisów społecznościowych.

3. PRZEBIEG PROCESU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

3.1 ZOGNISKOWANY WYWIAD GRUPOWY DLA INSTYTUCJI PUBLICZNYCH I PRZEDSIĘBIORCÓW

Pogłębiony wywiad grupowy przeprowadzony został w dniu 1 czerwca 2017 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Starachowicach przez dwóch ekspertów – Damiana Deca i Arkadiusza Drukiera. W wywiadzie uczestniczyło 11 osób, którzy reprezentowali: Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej, Komendę Powiatową Policji, Starachowickie Centrum Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Miejską Bibliotekę Publiczną, STBS „Wspólny Dom”, MOSiR, firmy Provost oraz Brico Marche. Spotkanie otworzyła Pełnomocnik Prezydenta Miasta Starachowice ds. rewitalizacji p. Aneta Nasternak-Kmieć. Uczestnicy otrzymali oraz wydrukowane komplety materiałów zawierające projekt konsultowanego regulaminu oraz formularz uwag. Zostali również zapewnieni, że zgłoszone w trakcie wywiadu uwagi, wnioski zostaną opracowane w formie gwarantującej im zachowanie anonimowości.

Główne uwagi i wnioski:

1. **Liczba członków Komitetu Rewitalizacji** – 25 uznano za optymalną, zapewniającą szeroki udział różnorodnych środowisk. Pojawiły się pojedyncze głosy zwracające uwagę, że liczba 25 członków może wpływać na niską efektywność prowadzonych dyskusji. Podkreślano, że członkowie Komitetu **powinni dysponować odpowiednimi kompetencjami**, gwarantującymi m.in. umiejętność przewidywania konsekwencji. Ponadto pojawiły się głos dot. Wyłączenia ze składu Komitetu przedstawicieli Rady Miejskiej.
2. **Kadencja – 3 lata**. Proponowany w regulaminie czas uznano za wystarczający, nie zaprezentowano innych opcji.
3. W odniesieniu do **składu osobowego** podkreślano.
4. **Zgłaszanie kandydatów na członków Komitetu** – liczba głosów poparcia według uczestników wywiadu jest odpowiednia.
5. **Procedura odwołania** ze względu na absencję członka Komitetu – uznano, że zaproponowane w regulaminie podejście umożliwiające nieobecność na 5 kolejnych posiedzeniach jest zbyt liberalne. Uczestnicy opowiedzieli się za zmianą zapisu na: **„nieusprawiedliwiona nieobecność na 3 kolejnych posiedzeniach.”**
6. W opinii uczestników Komitet powinien **dysponować budżetem** zapewniającym pokrycie kosztów pracy poszczególnych członków, bądź dającym możliwość do podejmowania decyzji odnośnie ich wydatkowania (np. wynagrodzenia ekspertów, koszty wizyt studyjnych, promocji). Uczestnicy nie określili wysokości środków jakimi powinien dysponować Komitet.
7. Uczestnicy zwrócili uwagę na konieczność **doprecyzowania trybu wyboru Przewodniczącego i jego zastępcy**. Regulamin obecnie tego nie precyzuje. Wśród propozycji usprawniających procedurę określono możliwość:
 - a. Zmianę trybu wyboru Przewodniczącego i Z-cy z jawnego na tajny (lub na wniosek uczestników na jawny).
 - b. Propozycja kandydata na Przewodniczącego i Z-cę wychodziła od każdej z grup reprezentujących poszczególne środowiska (mieszkańcy, przedsiębiorcy etc.), w ten sposób zmniejszona zostanie liczba ewentualnych kandydatów.

Wnioski:

1. Uczestnicy dostrzegają potrzebę powołania Komitetu Rewitalizacji jako ciała opiniodawczo-doradczego stanowiącego forum współpracy, przepływu informacji i formułowania wniosków i rekomendacji. Większość uczestników deklarowała chęć udziału w pracach Komitetu, albo wsparcie dla podejmowanych działań.
2. Podczas spotkania sformułowany został postulat dotyczący zapewnienia środków finansowych będących w dyspozycji Komitetu.



3.2 SONDA ULICZNA

Sonda uliczna została przeprowadzona w dniu 1 czerwca 2017 r. w godzinach 15:00 – 16:30 na obszarze rewitalizacji. Podczas sondy mieszkańcom zadawane były pytania wprowadzające dotyczące przygotowania i przeprowadzenia procesu rewitalizacji w Starachowicach. Uczestnicy sondy byli bezpośrednio informowani o zasadach powoływania i funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji i proszeni o wskazanie potencjalnych kandydatów do tego gremium. Głównym celem przeprowadzenia sondy ulicznej było poinformowanie i wypromowanie działań zmierzających do powołania Komitetu Rewitalizacji.



3.3 WARSZTAT KONSULTACYJNY

Warsztat konsultacyjny z przedstawicielami organizacji pozarządowych, lokalnymi liderami oraz mieszkańcami, odbył się 2 czerwca 2017 r. w godzinach 12:00 – 14:00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Starachowicach. W spotkaniu wzięli udział m.in. przedstawiciele Stowarzyszenia Jakość Energia Starachowice, Młodzieżowej Rady Miasta, Starachowickiej Rady Seniorów, Stowarzyszenia Razem dla Nas, Stowarzyszenie Spółdzielców i Wspólnot Mieszkaniowych „Nasze Miasto”. Celem warsztatu było zebranie uwag, opinii i propozycji dotyczących projektu konsultowanego regulaminu. Warsztat poprowadzony był przez dwóch ekspertów – Damiana Deca i Arkadiusza Drukiera, wykorzystano metodę moderowanej dyskusji grupowej. Łącznie w warsztacie udział wzięło 12 osób.

Główne uwagi i wnioski:

1. W kwestii długości **kadencji Komitetu Rewitalizacji** pojawiały się pojedyncze głosy zarówno na rzecz jej skrócenia do 2 lat, jak i wydłużenia do 4. W opinii większości uczestników warsztatu kadencja 3-letnia jest jednak optymalna.
2. **Liczbę członków** Komitetu Rewitalizacji określoną na 25 uważano przeważnie za zbyt dużą z punktu widzenia efektywności prac tego gremium. Sugerowano zmniejszenie tej liczby do 20. Przedstawiane propozycje redukcji liczby członków dotyczyły:

- a. zmniejszenia liczby przedstawicieli Rady Miejskiej (bez podawania konkretnych propozycji);
 - b. zmniejszenia liczby przedstawicieli Urzędu Miejskiego do jednego.
3. Zgłaszano także sugestie powiększenia składu Komitetu o:
- a. jednego reprezentanta Rady Działalności Pożytku Publicznego;
 - b. jednego reprezentanta Młodzieżowej Rady Miasta, do którego stosowano by wymóg ukończenia 16 lat;
 - c. jednego reprezentanta Rady Seniorów;
 - d. drugą osobę będącą przedstawicielem wspólnoty mieszkaniowej z obszaru rewitalizacji;
 - e. dwie kolejne osoby będące mieszkańcami miasta innymi niż wymienieni w § 2 ust. 1 pkt a-i.
4. Zwrócono uwagę na potrzebę regulacji dotyczących **sposobu wyłaniania kandydata** na członka Komitetu będącego przedstawicielem wspólnot mieszkaniowych z obszaru rewitalizacji, tak by był on wspólnym kandydatem tego środowiska. Nie gwarantuje tego zdaniem uczestników warsztatu obecny zapis zawarty w § 2 ust. 1 pkt e.
5. Zaproponowano poprawkę polegającą na wpisaniu w § 4 ust. 3 po słowach „w życiu wspólnoty samorządowej” słów „w aspekcie rewitalizacji” lub innej frazy gwarantującej, że osoba, o której mowa, wykazywałaby się aktywnością właśnie w obszarze rewitalizacji.
6. Zgodnie uznano regulacje zawarte w § 6 ust. 1 za zbyt liberalne i zaproponowano, by przesłanką do **odwołania członka** ze składu Komitetu były 3 nieusprawiedliwione nieobecności na posiedzeniach (niekoniecznie kolejnych), przy czym o uznaniu nieobecności za usprawiedliwioną decydować powinien Przewodniczący Komitetu.
7. Wskazywano także na błędy redakcyjne:
- a. niezgodność między sposobem oznaczania punktów w § 2 (a, b itd.), a sposobem odwoływania się do nich w § 2 ust. 1 pkt c (jako do pkt. 1, 2);
 - b. dwukrotnym przywołaniem przywołaniem „§ 2 ust. 1 pkt f” w § 3 ust. 5 pkt a oraz w § 3 ust. 5 pkt c, co skutkuje zdaniem uczestników warsztatu sprzecznością w zakresie regulacji dotyczących wymaganego poparcia dla

kandydata na członka Komitetu będącego osobą zamieszkującą w zasobie mieszkaniowym gminy na obszarze rewitalizacji.

Wnioski:

1. Regulamin odebrany został przez uczestników pozytywnie, wyrażali oni duże nadzieje związane z powołaniem Komitetu Rewitalizacji, jako ciała opiniotawczo-doradczego zapewniającego transparentność i szeroki udział interesariuszy w procesie rewitalizacji.
2. Uczestnicy zgłaszali uwagi dotyczące – poszerzenia składu Komitetu Rewitalizacji, gwarantującego udział przedstawicieli innych ciał opiniotawczo-doradczych już funkcjonujących na terenie Starachowic, co może wskazywać na potrzebę rozwijania współpracy lokalnej. Komitet Rewitalizacji poprzez uzupełnienie składu może stanowić szerokie forum współpracy.



3.4 WYŚLUCHANIE PUBLICZNE

Wysłuchanie publiczne zorganizowane zostało 2 czerwca 2017 r. w godzinach 17:00 – 19:00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Starachowicach. Celem wysłuchania publicznego było zebranie uwag, opinii i propozycji dotyczących projektu konsultowanego regulaminu. Aby wziąć aktywny udział w wysłuchaniu tj. przedstawić swoje stanowisko w odniesieniu do projektu Regulaminu, uczestnicy proszeni byli o zgłoszenie chęci wystąpienia do dnia 31 maja 2017 r. Na podstawie przesłanych zgłoszeń ustalona została kolejność wystąpień. Ponadto zapewniono możliwość zgłoszenia chęci zabrania głosu także w dniu organizowania wysłuchania publicznego. Na czas wystąpienia przewidziano czas do 7 minut. Przebieg wysłuchania publicznego został zarejestrowany na dyktafonie. Łącznie głos zabrało 7 osób, a w całym spotkaniu uczestniczyło **30 osób**.

Kolejno głos zabierali:

1. Paweł Lewkowicz

Projekt Regulaminu jest dobrym dokumentem, zapewniającym reprezentatywność obszaru, interesariuszy, określa zasady naboru i kryteria, istnieje procedura odwołania członka Komitetu, określony został czas trwania kadencji.

Uwaga 1. Jedno miejsce dla innych mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji to za mała reprezentatywność mieszkańców wyznaczonych obszarów zdegradowanych Starachowic. **Postulat zwiększenia tej liczby do 3 osób.** Zapewni to możliwość udziału w pracach Komitetu np. mieszkańców obszarów bezpośrednio graniczących z obszarem rewitalizacji (np. Szlakowiska). **Postulat zmniejszenia liczby 3 przedstawicieli Urzędu Miejskiego i jego jednostek organizacyjnych do 1,** zgodnie z § 13 p. 4 - "Członkowie Komitetu, którzy są przedstawicielami gminy lub gminnych jednostek organizacyjnych, w tym gminnych osób prawnych, nie biorą udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono projektów dokumentów, których opracowanie jest zadaniem Prezydenta Miasta" – biorąc pod uwagę tematykę prac Komitetu, większość projektów dokumentów będzie dotyczyła zadań wyłączających ich z głosowania.

Uwaga 2. § 3. p. 9 - Prezydent Miasta może zaprosić do udziału w Komitecie przedstawiciela innego właściwego terytorialnie organu władzy publicznej. **Postulat włączenia przedstawiciela nie jako osoby posiadającej bierne prawo wyborcze a jako eksperta z głosem doradczym.**

Uwaga 3. § 4 p. 3 - Przy wyborze o którym mowa w § 4 ust. 2, Prezydent Miasta kieruje się dążeniem do zapewnienia reprezentatywności Komitetu, tj. udziału w Komitecie osób z różnych grup wiekowych, osób najbardziej aktywnie uczestniczących w życiu wspólnoty samorządowej, osób reprezentujących najbardziej aktywne w procesie przygotowania i prowadzenia rewitalizacji grupy nieformalne, organizacje i podmioty oraz osób, które uzyskały znaczące poparcie ich kandydatury. **Postulat dodania: posiadający wiedzę w dziedzinie rewitalizacji, bądź zaświadczenie np. referencje poświadczające odpowiednią wiedzę.**

2. Dariusz Grunt

Popieramy szeroki udział w pracach Komitetu przedsiębiorców działających na obszarze rewitalizacji. Praca w Komitecie ma charakter społeczny – co może przełożyć się na słabnące zaangażowanie członków, dlatego decyzja o ubieganiu się o członkostwo powinna być dobrze przemyślana, aby w jego skład weszły osoby, którym zależy na rewitalizacji.

Uwaga 1 - ograniczyć do **2 liczbę przedstawicieli Rady Miejskiej**, zapewnić możliwość udziału **2 przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta**.

Uwaga 2 – zmniejszyć liczbę **przedstawicieli Urzędu Miejskiego na rzecz zwiększenia przedstawicieli mieszkańców**.

Uwaga 3 – w regulaminie **nie ma określonego sposobu wybierania przedstawiciela Wspólnot Mieszkaniowych**, które przeważają na obszarze rewitalizacji. W przypadku Wspólnot, które są pojedynczymi podmiotami może być problem z wyłonieniem reprezentantów tego środowiska.

Uwaga 4 – liczba osób popierających kandydata - 20 pełnoletnich mieszkańców obszaru rewitalizacji, w przypadku osób o których mowa w § 2 pkt 1 c. i 1 f., i 10 pełnoletnich osób zamieszkujących w zasobie mieszkaniowym gminy na obszarze rewitalizacji, w przypadku osób

o których mowa w § 2 pkt 1 f. – **należy ujednolicić liczbę głosów albo 10, albo 20 w jednym i drugim przypadku, nie ma uzasadnienia wprowadzenia takiego rozróżnienia.**

3. Hanna Maciąg

Jako przedstawiciele Stowarzyszenia „Razem dla nas”, cieszymy się, że powstanie Komitet Rewitalizacji. W skład Komitetu wejdzie **5** mieszkańców obszaru rewitalizacji, to bardzo dobrze ponieważ jako mieszkańcy potrzebujemy dostępu do informacji nt. przebiegu prac w ramach rewitalizacji. Liczę na współpracę Komitetu ze wszystkimi organizacjami z terenu miasta. Komitet będzie funkcjonował jako forum współpracy wymiany opinii między mieszkańcami a Prezydentem Miasta.

4. Piotr Ambroszyk

Cieszę się, że powstaje Komitet Rewitalizacji w Starachowicach, że zapewniony zostanie szeroki udział mieszkańców w tak doniosłym przedsięwzięciu. Powołanie Komitetu jako ciała doradczego to duży komfort dla Prezydenta Miasta i Rady Miejskiej.

Uwaga 1 – przychylam się do głosu ograniczenia liczby radnych w składzie Komitetu Rewitalizacji. **Proponował bym na to miejsce przedstawiciela Starachowickiej Rady Seniorów**, w chwili obecnej mamy 28% mieszkańców miasta w wieku 60+. Rewitalizację należy prowadzić z udziałem i myślą o osobach starszych.

Uwaga 2 – **Wprowadzenie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta, wymaga obniżenia granicy wiekowej dot. pełnoletności.** Należałoby wybrać osoby z Młodzieżowej Rady Miasta, które byłyby zainteresowane długofalową współpracą.

5. Tadeusz Zieliński

Uwaga 1 – Zmniejszyć liczbę radnych miejskich, zapewnić **udział 2 reprezentantów Młodzieżowej Rady Miasta, zwiększyć ilość osób reprezentujących Wspólnoty**



Mieszkańciowe. Proponuję rozszerzyć skład Komitetu do 25 osób, w miejsce obecnych 24. Ekspert wskazywany przez Prezydenta obecnie jako 25 osoba, pozostawić jako 26 osobę bez prawa głosu (jako doradcę).

Uwaga 2 - Proponuję, aby **nieobecność na 3 posiedzeniach** zamiast aktualnie zapisanych 5 powodowała usunięcie ze składu Komitetu.

6. Zbigniew Kopański

Uwaga 1 – Należy zapewnić udział w składzie Komitetu Rewitalizacji osób nie mieszkających na obszarze rewitalizacji, ale posiadających na tym terenie posiadłości, prowadzących działalność gospodarczą.

7. Robert Sowula

Regulamin jest napisany wg. mnie profesjonalnie.

Uwaga 1 – niezgodność między sposobem oznaczania punktów w § 2 (a, b itd.), a sposobem odwoływania się do nich w § 2 ust. 1 pkt c (jako do pkt. 1, 2);

Uwaga 2 – obawiam się, że wykluczenie przedstawicieli Rady Miejskiej w składzie Komitetu Rewitalizacji mogą utrudnić przepływ informacji pomiędzy tymi gremiami. Uważam, że zagwarantowanie udziału **po jednej osobie z każdego klubu z Rady Miejskiej** byłoby dobrą opcją.





3.5 FORMULARZ KONSULTACYJNY

Przez cały czas trwania konsultacji tj. od 19 maja do 19 czerwca 2017 zbierano uwagi, propozycje i opinie w postaci papierowej i elektronicznej, za pomocą przygotowanego formularza konsultacyjnego. Łącznie zebrano 5 formularzy konsultacyjnych w wersji papierowej.

Uwagi przesłane przez Pana Pawła Lewkowicza:

- Niedostateczna reprezentatywność dla obszaru funkcji innej niż mieszkalna w przypadku, którego obszaru rewitalizacji zachodzi pilna potrzeba podjęcia działań rewitalizacyjnych (np. Park L-01 – ze Szlakowiskiem).
- **Propozycja:** 3 osoby spoza obszaru rewitalizacji. **Uzasadnienie:** Niedostateczna reprezentatywność interesariuszy spoza obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego Miasta Starachowice (1 osoba zdecydowanie niewystarczająca) . Obszar rewitalizacji zamieszkuje 10 461 mieszkańców (20,86%), a obszar zdegradowany 10903 (21%). Niezależnie kto gdzie mieszka to ma prawo zagospodarować sobie czas wolny i możliwość udziału w procesie współdecydowania o kształcie rozwoju danego obszaru. Zwiększenie liczby mieszkańców spoza obszaru

rewitalizacji do 3, spowoduje, że pozostała część mieszkańców niemal 80% będzie mieć szansę w procesie partycypacji w Starachowicach.

- **Propozycja:** redukcja przedstawicieli Urzędu Miejskiego i przedstawicieli gminnych z 3 do 1. **Uzasadnienie:** Struktura zarządzania jest dla przedstawicieli gminy bardzo rozbudowana. Jest Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji, jest też zespół ds. rewitalizacji, zaś w projekcie regulaminu Komitetu Rewitalizacji jest zapewniona obsługa Komitetu przez UM. Wszystko to znacznie angażuje pracowników UM. Poza tym utrzymanie na tym poziomie 3 przedstawicieli będzie obligowało do częstych wykluczeni się członków (gdy dana opinia będzie związana z projektem Prezydenta).
- **Propozycja:** Przedstawiciele w Komitecie innego organu terytorialnego bez prawa do głosowania § 3 ust.9. **Uzasadnienie:** Skoro w § 11 jest możliwość zapraszania ekspertów, przedstawicieli innych podmiotów na zasadzie „gości” to nie ma podstaw aby formalnym członkiem Komitetu Rewitalizacji była osoba z innego samorządu, a nie gminy Starachowice.
- **Propozycja:** Wybór przez Prezydenta danego mieszkańca do Komitetu Rewitalizacji z grupy nieformalnej z doprecyzowaniem tzw. aktywności w życiu publicznym. (§ 4 ust. 3). Wskazane byłoby, żeby kandydat do KR wskazał, że posiada wiedzę i doświadczenie w tematyce rewitalizacji (referencje).

Uwagi przesłane przez Pana Tadeusza Zielińskiego:

Ogólnie projekt regulaminu jest zasadny, dobrze napisany, lecz należałoby nanieść kilka poprawek i uzupełnień.

- **Propozycja:** 2 przedstawicieli Rady Miasta i 2 przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta, 3 miejsca dla przedstawicieli Wspólnot Mieszkaniowych. **Uzasadnienie:** Radni z racji funkcji uczestniczą w tym przedsięwzięciu. Niezbędne jest zwiększenie udziału młodzieży oraz Wspólnot Mieszkaniowych.
- **Propozycja:** ustalić wiek (umożliwiający wybór do Komitetu) na 16 lat.

- **Propozycja:** ustalić jednakową ilość osób popierających kandydata dla wszystkich grup np. 10.
- **Propozycja:** przedstawiciel Prezydenta jako 26 osoba doradcza, bez prawa głosu.
- **Propozycja:** usunięciem ze składu Komitetu powinna skutkować nieobecność na 3 kolejnych posiedzeniach.

Uwagi przesłane bez podpisu.

Regulamin jest bardzo przejrzysty i spójny, bardzo dobry.

- **Propozycja:** zmniejszyć liczbę radnych z 4 do 2, a na to miejsce powołać po jednym przedstawicielu seniorów i młodzieży. Rozważyć obniżenie wieku do 16 roku życia.

Uwagi Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

- **Propozycja:** Odwołanie członka Komitetu po 3 kolejnych nieusprawiedliwionych nieobecnościach na posiedzeniach Komitetu.
- **Propozycja:** Należy rozpatrzyć możliwość zabezpieczenia środków finansowych na działalność merytoryczną Komitetu , np. ekspertyzy, ewentualne delegacje itp.

Lp.	Treść uwagi/postulatu	Stanowisko Prezydenta
Zogniskowany wywiad grupowy		
1.	Wyłączenie ze składu Komitetu przedstawicieli Rady Miejskiej.	<p>Uwaga została uwzględniona.</p> <p>Uwaga o zmniejszeniu lub wyłączeniu Radnych z prac Komitetu była jednym z najczęściej formułowanych postulatów na Konsultacjach społecznych. W związku ze zmniejszeniem liczby osób w Komitecie, aby zachować jak najbardziej apolityczny i społeczny charakter tego organu postanowiono ograniczyć skład Komitetu i zmniejszyć przedstawicieli Urzędu Miejskiego, w tym Radnych Rady Miasta. Dodatkowo Radni ze względu na swoją</p>

		<p>funkcję są bezpośrednio zaangażowani w proces rewitalizacji i są na bieżąco informowani o postępach tego procesu na dedykowanych spotkaniach, konsultacjach społecznych, komisjach oraz Sesji Rady Miejskiej. Jednakże dbając o jak najszersze dotarcie z informacją do mieszkańców w regulaminie zastrzeżono, iż wszystkie ustalenia i opinie powstałe w ramach Komitetu będą przekazane do zapoznania się wszystkim Radnym. Ponadto Radni zgodnie z Art. 11 punkt 1 mogą uczestniczyć w pracach Komitetu z głosem doradczym.</p>
2.	<p>Konieczność zapewnienia udziału przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (pracowników socjalnych).</p>	<p>Przedstawiciel MOPS w Starachowicach może być członkiem Komitetu w ramach osób z §2 pkt 1 g. „przedstawicieli Urzędu Miejskiego lub jednostek mu podległych” ponadto przedstawiciel MOPS zostaną umocowani w nowym zarządzeniu prezydenta o powołaniu zespołu ds. rewitalizacji.</p>
3.	<p>Zmniejszenie liczby nieusprawiedliwionych nieobecności do 3</p>	<p>Uwaga została uwzględniona.</p>
4.	<p>Komitet powinien dysponować budżetem zapewniającym pokrycie kosztów pracy poszczególnych członków, bądź dającym możliwość do podejmowania decyzji odnośnie ich wydatkowania (np. wynagrodzenia ekspertów, koszty wizyt studyjnych, promocji).</p>	<p>Komitet rewitalizacji z założenia jest organem społecznym, gdzie członkowie Komitetu nie pobierają wynagrodzenia. Jednakże w miarę możliwości finansowych i potrzeb Komitetu, finansowanie niezbędnych ekspertów zewnętrznych, wizyt studyjnych, ekspertyz itp. pokrywane może być w ramach bieżącej działalności Urzędu Miejskiego, w tym realizowanych projektów.</p>

5.	Konieczność doprecyzowania trybu wyboru Przewodniczącego i jego Zastępcy. Propozycje: a. Zmiana trybu wyboru Przewodniczącego i Z-cy z jawnego na tajny (lub na wniosek uczestników na jawny). b. Propozycja kandydata na Przewodniczącego i Z-cę może wychodzić od każdej z grup reprezentujących poszczególne środowiska (mieszkańcy, przedsiębiorcy etc.), w ten sposób zmniejszona zostanie liczba ewentualnych kandydatów.	Uwaga została w części uwzględniona. Zmieniono tryb wyboru Przewodniczącego i Zastępcy na tajny. Uwaga z części b. nie została uwzględniona ze względu na zmniejszenie liczby osób w Komitecie, w którym poszczególne środowiska będą reprezentowane w większości przez jedną osobę.
Warsztat		
6.	Zmniejszenie liczby członków Komitetu Rewitalizacji na 20 osób.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Zmniejszony został skład Komitetu rewitalizacji do 14 osób aby zapewnić efektywną pracę organu.
7.	Zmniejszenie liczby przedstawicieli z Rady Miejskiej.	Uwaga została uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 1.
8.	Zmniejszenie liczby przedstawicieli z Urzędu Miejskiego.	Uwaga została uwzględniona.
9.	Powiększenie składu Komitetu o jednego reprezentanta Rady Działalności Pożytku Publicznego, Młodzieżowej Rady Miasta (do którego stosowano by wymóg ukończenia 16 lat) oraz Rady Seniorów.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Reprezentant Rady Działalności Pożytku Publicznego może wejść w skład Komitetu z ramienia przedstawicieli organizacji pozarządowych, organizacji społecznych i grup nieformalnych. Dodano do Regulaminu 1 przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miejskiej oraz 1 przedstawiciela Rady Seniorów.
10.	Powiększenie składu Komitetu o drugą osobę będącą przedstawicielem wspólnoty mieszkaniowej z obszaru rewitalizacji.	Uwaga nie została uwzględniona ze względu na zmniejszenie liczby członków w Komitecie Rewitalizacji.
11.	Powiększenie składu Komitetu o dwie kolejne osoby będące mieszkańcami miasta innymi niż wymienieni w § 2 ust. 1 pkt a-i.	Uwaga nie została uwzględniona. Zwiększenie liczby osób w tej kategorii będzie niezasadne ze względu na zmniejszenie ogólnej liczby członków w Komitecie. Ponadto warto zaznaczyć, iż osoby niezamieszkujące obszar rewitalizacji mogą wejść do Komitetu Rewitalizacji jako przedstawiciele innych grup

		interesariuszy rewitalizacji.
12.	Potrzeba regulacji dotyczących sposobu wyłaniania kandydata na członka Komitetu będącego przedstawicielem wspólnot mieszkaniowych z obszaru rewitalizacji, tak by był on wspólnym kandydatem tego środowiska.	Przedstawiciel Wspólnot mieszkaniowych z założenia powinien być przedstawicielem wszystkich Wspólnot z obszaru rewitalizacji, tak więc wspólnoty powinni wybrać przedstawiciela na zasadzie konsensusu zgodnie z zasadą wyłaniania przez interesariuszy ich przedstawicieli wskazanej w Ustawie o rewitalizacji.
13.	Propozycja wpisania w § 4 ust. 3 po słowach „w życiu wspólnoty samorządowej” słów „w aspekcie rewitalizacji” lub innej frazy gwarantującej, że osoba, o której mowa, wykazywałaby się aktywnością właśnie w obszarze rewitalizacji.	Uwaga została uwzględniona.
14.	Regulacje zawarte w § 6 ust. 1 są zbyt liberalne. Propozycja by przesłanka do odwołania członka ze składu Komitetu były 3 nieusprawiedliwione nieobecności na posiedzeniach (niekoniecznie kolejnych), przy czym o uznaniu nieobecności za usprawiedliwioną decydować powinien Przewodniczący Komitetu.	Uwaga została uwzględniona.
15.	Błędy redakcyjne: a. niezgodność między sposobem oznaczania punktów w § 2 (a, b itd.), a sposobem odwoływania się do nich w § 2 ust. 1 pkt c (jako do pkt. 1, 2); b. dwukrotne przywołanie „§ 2 ust. 1 pkt f” w § 3 ust. 5 pkt a oraz w § 3 ust. 5 pkt c, co skutkuje zdaniem uczestników warsztatu sprzecznością w zakresie regulacji dotyczących wymaganego poparcia dla kandydata na członka Komitetu będącego osobą zamieszkującą w zasobie mieszkaniowym gminy na obszarze rewitalizacji.	Uwagi zostały uwzględnione.
Wysłuchanie publiczne		
16.	Zwiększenie liczby członków spoza obszaru rewitalizacji do 3.	Uwaga nie została uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 11.
17.	Zmniejszenie liczby 3 przedstawicieli Urzędu Miejskiego i jego jednostek organizacyjnych do 1	Uwaga została uwzględniona.
18.	„Prezydent Miasta może zaprosić do udziału w Komitecie przedstawiciela innego właściwego terytorialnie organu władzy publicznej”. Postulat włączenia przedstawiciela nie jako osoby posiadającej bierne prawo wyborcze a jako eksperta z głosem doradczym.	Uwaga została uwzględniona.
19.	„Przy wyborze o którym mowa w § 4 ust. 2,	Uwaga została uwzględniona.

	<i>Prezydent Miasta kieruje się dążeniem do zapewnienia reprezentatywności Komitetu, tj. udziału w Komitecie osób z różnych grup wiekowych, osób najbardziej aktywnie uczestniczących w życiu wspólnoty samorządowej, osób reprezentujących najbardziej aktywne w procesie przygotowania i prowadzenia rewitalizacji grupy nieformalne, organizacje i podmioty oraz osób, które uzyskały znaczące poparcie ich kandydatury”. Postulat dodania: posiadający wiedzę w dziedzinie rewitalizacji, bądź zaświadczenie np. referencje poświadczające odpowiednią wiedzę.</i>	
20.	Ograniczyć do 2 liczbę przedstawicieli Rady Miejskiej, zapewnić możliwość udziału 2 przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 1 i 9.
21.	Zmniejszenie liczby przedstawicieli Urzędu Miejskiego na rzecz zwiększenia przedstawicieli mieszkańców.	Uwaga została uwzględniona.
22.	W regulaminie nie ma określonego sposobu wybierania przedstawiciela Wspólnot Mieszkaniowych, które przeważają na obszarze rewitalizacji. W przypadku Wspólnot, które są pojedynczymi podmiotami może być problem z wyłonieniem reprezentantów tego środowiska.	Przedstawiciel Wspólnot mieszkaniowych z założenia powinien być przedstawicielem wszystkich Wspólnot z obszaru rewitalizacji, tak więc wspólnoty powinni wybrać przedstawiciela na zasadzie konsensusu zgodnie z zasadą wyłaniania przez interesariuszy ich przedstawicieli wskazanej w Ustawie o rewitalizacji Art. 7 ust. 2.
23.	Liczba osób popierających kandydata - 20 pełnoletnich mieszkańców obszaru rewitalizacji, w przypadku osób o których mowa w § 2 pkt 1 c. i 1 f., i 10 pełnoletnich osób zamieszkujących w zasobie mieszkaniowym gminy na obszarze rewitalizacji, w przypadku osób o których mowa w § 2 pkt 1 f. – należy ujednoczyć liczbę głosów albo 10 albo 20 w jednym i drugim przypadku, nie ma uzasadnienia wprowadzenia takiego rozróżnienia.	Uwaga została uwzględniona.
24.	Ograniczenie liczby Rady Miejskiej w Starachowicach	Uwaga została uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 1.
25.	Propozycja założenia w regulaminie miejsca dla przedstawiciela Starachowickiej Rady Seniorów,	Uwaga została uwzględniona.
26.	Wprowadzenie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta, wymaga obniżenia granicy wiekowej dot. pełnoletności.	Uwaga została uwzględniona.
27.	Zmniejszy liczbę radnych miejskich, zapewnić udział 2 reprezentantów Młodzieżowej Rady Miasta,	Uwaga została częściowo uwzględniona.

		Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 1 i 9
28.	Zwiększyć ilość osób reprezentujących Wspólnoty Mieszkaniowe.	Uwaga nie została uwzględniona ze względu na zmniejszenie ogólnej liczby członków w Komitecie.
29.	Proponuję rozszerzyć skład Komitetu do 25 osób, w miejsce obecnych 24. Ekspert wskazywany przez Prezydenta obecnie jako 25 osoba, pozostawić jako 26 osobę bez prawa głosu (jako doradcę).	Uwaga nie została uwzględniona ze względu na zmniejszenie ogólnej liczby członków w Komitecie.
30.	Proponuję, aby nieobecność na 3 posiedzeniach zamiast aktualnie zapisanych 5 powodowała usunięcie ze składu Komitetu.	Uwaga została uwzględniona.
31.	Należy zapewnić udział w składzie Komitetu Rewitalizacji osób nie mieszkających na obszarze rewitalizacji, ale posiadających na tym terenie posiadłości, prowadzących działalność gospodarczą. - niezgodność między sposobem oznaczania punktów w § 2 (a, b itd.), a sposobem odwoływania się do nich w § 2 ust. 1 pkt c (jako do pkt. 1, 2);	Uwaga została uwzględniona.
32.	Uważam, że zagwarantowanie udziału po jednej osobie z każdego klubu z Rady Miejskiej byłoby dobrą opcją.	Uwaga nie została uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 1.
Formularz pisemny		
33.	Niedostateczna reprezentatywność dla obszaru funkcji innej niż mieszkalna w przypadku, którego obszaru rewitalizacji zachodzi pilna potrzeba podjęcia działań rewitalizacyjnych (np. Park L-01 – ze Szlakowiskiem).	Komitet Rewitalizacji zostanie powołany dla całego obszaru rewitalizacji, a obecność różnych grup interesariuszy rewitalizacji (mieszkańcy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe) gwarantuje dostateczną reprezentatywność dla wszystkich jednostek.
34.	Propozycja: 3 osoby spoza obszaru rewitalizacji. Uzasadnienie: Niedostateczna reprezentatywność interesariuszy spoza obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego Miasta Starachowice (1 osoba zdecydowanie niewystarczająca) . Obszar rewitalizacji zamieszkuje 10 461 mieszkańców (20,86%), a obszar zdegradowany 10903 (21%). Niezależnie kto gdzie mieszka to ma prawo zagospodarować sobie czas wolny i możliwość udziału w procesie współdecydowania o kształcie rozwoju danego obszaru. Zwiększenie liczby mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji do 3, spowoduje, że pozostała część mieszkańców niemal 80% będzie mieć szansę w procesie partycypacji w Starachowicach.	Uwaga nie została uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 11.
35.	Przedstawiciele w Komitecie innego organu	Uwaga została uwzględniona.

	terytorialnego bez prawa do głosowania § 3 ust.9. Uzasadnienie: Skoro w § 11 jest możliwość zapraszania ekspertów, przedstawicieli innych podmiotów na zasadzie „gości” to nie ma podstaw aby formalnym członkiem Komitetu Rewitalizacji była osoba z innego samorządu, a nie gminy Starachowice.	
36.	Wybór przez Prezydenta danego mieszkańca do Komitetu Rewitalizacji z grupy nieformalnej z doprecyzowaniem tzw. aktywności w życiu publicznym. (§ 4 ust. 3). Wskazane byłoby, żeby kandydat do KR wskazał, że posiada wiedzę i doświadczenie w tematyce rewitalizacji (referencje).	Uwaga została częściowo uwzględniona. Do § 4 ust. 3 dopisano 3. Przy wyborze o którym mowa w § 4 ust. 2, Prezydent Miasta kieruje się dążeniem do zapewnienia reprezentatywności Komitetu, tj. udziału w Komitecie osób z różnych grup wiekowych, osób najbardziej aktywnie uczestniczących w życiu wspólnoty samorządowej <u>w aspekcie rewitalizacji</u>
37.	2 przedstawiciele Rady Miasta i 2 przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta, 3 miejsca dla przedstawicieli Wspólnot Mieszkaniowych. Uzasadnienie: Radni z racji funkcji uczestniczą w tym przedsięwzięciu. Niezbędne jest zwiększenie udziału młodzieży oraz Wspólnot Mieszkaniowych.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punktach 1, 9 i 28.
38.	Ustalić wiek (umożliwiający wybór do Komitetu) na 16 lat.	Uwaga została uwzględniona.
39.	Ustalić jednakową ilość osób popierających kandydata dla wszystkich grup np. 10.	Uwaga została uwzględniona. Ustalono jednakową ilość osób popierających na 20 osób.
40.	Przedstawiciel Prezydenta jako 26 osoba doradcza, bez prawa głosu.	Uwaga nie została uwzględniona ze względu na zmniejszenie składu Komitetu.
41.	Usunięcie ze składu Komitetu powinna skutkować nieobecność na 3 kolejnych posiedzeniach.	Uwaga została uwzględniona.
42.	Zmniejszy liczbę radnych z 4 do 2, a na to miejsce powołać po jednym przedstawicielu seniorów i młodzieży. Rozważyć obniżenie wieku do 16 roku życia.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Szczegółowe uzasadnienie znajduje się w punkcie 1 i 9.
43.	Redukcja przedstawicieli Urzędu Miejskiego i przedstawicieli gminnych z 3 do 1. Uzasadnienie: Struktura zarządzania jest dla przedstawicieli gminy bardzo rozbudowana. Jest Pełnomocnik Prezydenta ds. Rewitalizacji, jest też zespół ds. rewitalizacji, zaś w projekcie regulaminu Komitetu Rewitalizacji jest zapewniona obsługa Komitetu przez UM. Wszystko to znacznie angażuje pracowników UM. Poza tym utrzymanie na tym poziomie 3 przedstawicieli będzie obligowało do częstych wykluczeń się	Uwaga została częściowo uwzględniona. W skład Komitetu będą wchodzić 2 osoby z Urzędu Miejskiego.



	członków (gdy dana opinia będzie związana z projektem Prezydenta).	
--	--	--

Raport opracował:

Damian Dec

Raport zatwierdził:

Aneta Nasternak-Kmieć
Pełnomocnik ds. Rewitalizacji

Data opracowania Raportu: 21.06.2017 r.



Jak ma działać KOMITET REWITALIZACJI?



Zapraszamy na konsultacje społeczne dotyczące
wyznaczania składu i zasad działania
Komitetu Rewitalizacji

Spotkania konsultacyjne:

1. 1 czerwca 2017 r.
w godz. 12:00-14:00

Zogniskowany wywiad grupowy z przedstawicielami instytucji publicznych oraz przedsiębiorcami

Miejsce:
Urząd Miejski w Starachowicach,
ul. Radomska 45

2. 1 czerwca 2017 r.

Sonda uliczna wideo

Miejsce:
Osiedla Majówka, Stadion,
Wierzbnik oraz Dolne-Wzgórze

3. 2 czerwca 2017 r.
w godz. 12:00-14:00

Warsztat konsultacyjny z przedstawicielami organizacji pozarządowych, lokalnymi liderami oraz mieszkańcami

Miejsce:
Urząd Miejski w Starachowicach,
ul. Radomska 45

4. 2 czerwca 2017 r.
w godz. 17:00-19:00

Wysłuchanie publiczne interesariuszy rewitalizacji przed władzami miasta

Miejsce:
Urząd Miejski w Starachowicach
ul. Radomska 45

Formularz konsultacyjny oraz projekt regulaminu dostępny jest na stronie www.rewitalizacja.starachowice.eu